

Hatet mot ulven

ROVDYR
Tormod Burkey



Redaktøren i Klassekampen viser sitt sanne ansikt når han kritiserer Vidar Helgesen for å anvende Norges lover til å overprøve lokale rovviltnemnders vedtak (leder 22. desember). Man levnes nå ingen tvil om redaktørens tilhørighet i rovdyrhaterens leir; hvilket vi lenge har enset, ut ifra en lang serie selsomme redaksjonelle avgjørelser.

Og som også er vanlig når folk kommer til slike rovdyrfiendtlige standpunkt, viser redaktøren sin mangel på innsikt og forståelse på feltet. Dette skjer når Klima- og miljødepartementet for en gangs skyld lander på et faglig forankret vedtak. Selv om de kunne ha tatt mye tyngre skyts i bruk, hvilket fagpersoner innen populasjonsdynamikk og populasjonsgenetikk i små bestander kunne ha gitt dem.

Hvis Stortinget ikke liker de lover de selv har vedtatt, får de forandre dem.

Stortinget er imidlertid også forpliktet til å skaffe seg innsikt i de fagfelt som er relevante for det de skal lovregulere. Dermed kunne de også unngå å lage forlik som er i strid med landets lover (og de konvensjoner vi har underskrevet). De er kanskje ikke forpliktet til å skaffe seg slik innsikt og forståelse, i noen konstitusjonell betydning, men folket burde forvente det, og regjeringen er forpliktet til å sørge for at de som sitter på Stortinget har den informasjon, og forståelse, de trenger.

Det man heller burde spørre seg i denne saken er hvorfor dette måtte gå til jurister i Justisdepartementet fremfor å oppklares for lenge siden av Miljødirektoratet. Dette burde tross alt være deres fagfelt, og Miljødirektoratet burdevære et faglig organ. Men det er jo ikke å forvente at inkompetanse får konsekvenser i det offentlige Nårje ...

Det vil si, det får jo ofte konsekvenser, for uskyldige offer som for eksempel ulven, men aldri for dem som ikke skjøtter den jobben de er ansatt for å utføre.

Tormod Vaaland Burkey,
bevaringsbiolog
tvburkey@gmail.com

